

## CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

**MÜSTEKİ** :

**VEKİLLERİ** :

**SÜPHELİLER** :

- 1.- Sadettin İNAN (Tarımdan Haber- Sorumlu Genel Yayın Yönetmeni)  
Lizbon Cad. No:15/8 Çankaya/ANKARA
- 2.- Şevket UZUN (İmtiyaz Sahibi)  
Lizbon Cad. No:15/8 Çankaya/ANKARA
- 3.- Yusuf ÇAĞLAYAN (Editör)  
Lizbon Cad. No:15/8 Çankaya/ANKAR
- 4.- Muhammed Vefa ÖZALP (Editör)  
Lizbon Cad. No:15/8 Çankaya/ANKAR

**SUC** : BASIN YOLUYLA HAKARET VE İFTİRA

**SUC TARİHİ** : 07.07.2020 (Erişimin Engellendiği Tarih) ve öncesi

**ACIKLAMALAR** :

### 1- TÜRK TARIMINA YÖN VEREN TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ ÜLKEMİZİN EN BÜYÜK KURUMLARI ARASINDA YER ALMAKTADIRLAR

Kuruluşu 1863 yılına dayanan Tarım Kredi Kooperatifleri, 1 Merkez Birliği, 17 Bölge Birliği, 1622 Kooperatif ve 197 hizmet bürosundan oluşan köklü geçmişe sahip, büyük bir kurumdur.

1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun 1. maddesinde kooperatif şu şekilde tanımlanmıştır: "Tüzel kişiliği haiz olmak üzere ortaklarının belirli ekonomik menfaatlerini ve özellikle meslek veya geçimlerine ait ihtiyaçlarını işgücü ve parasal katkılarıyla karşılıklı yardım, dayanışma ve kefalet suretiyle sağlayıp korumak amacıyla gerçek ve tüzel kişiler tarafından kurulan değişir ortaklı ve değişir sermayeli ortaklıklara kooperatif denir".

1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 1/1. maddesinde ise, "**Bu Kanunda yazılı hükümlerden faydalanılmak suretiyle üreticiler, aralarında ekonomik menfaatlerini korumak ve özellikle meslek ve geçimleriyle ilgili ihtiyaçlarını sağlamak amacıyla karşılıklı yardım ilkesine dayanan ve tüzel kişiliği olan değişir ortaklı, değişir sermayeli Tarım Kredi Kooperatifleri kurabilirler.**" hükmü yer almaktadır.

Dolayısıyla 1581 sayılı Kanuna göre Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri; her biri ayrı tüzel kişiliği haiz birim kooperatifleri, bu birim kooperatiflerin bir araya gelerek oluşturduğu "Bölge Birliği", Bölge Birliklerinin oluşturduğu "Merkez Birliği'nden" oluşmaktadır. Buna göre;

## a) MERKEZ BİRLİĞİ

1581 sayılı Kanunun 3. maddesi uyarınca Merkez Birliğinin çalışma konuları şunlardır:

### “III- Merkez Birliği

- a) Kooperatif ve bölge birliklerinin bu Kanuna ve kooperatifçilik ilkelerine uygun olarak gelişmesini sağlamak, kooperatifçilik ve mesleki eğitim faaliyetlerinde bulunmak,
- b) Kooperatif ve bölge birliklerine finansman kaynakları temin etmek ve bunların geliştirilmesi için her türlü tedbirleri almak, kredi işlerinin düzenle yürütülmesini sağlamak,
- c) Kooperatif ve bölge birliklerinin üretim ve zaruri tüketim maddeleri ile üretim araçlarını toptan sağlamak, imal etmek ve ortak ürünlerinin değerlendirilmesi ile ilgili faaliyetleri rasyonel bir şekilde düzenlemek ve bu konularda her türlü teşebbüse girişmek veya iştirak etmek ve gerekli tesisleri kurmak, faaliyet konusuna giren hususlarda ithalat ve ihracat yapmak,
- ç) Kooperatif ve bölge birliklerinin görev ve çalışma konularının düzenle yürütülmesini sağlamak üzere genel uygulama esaslarını tespit etmek,
- d) Kooperatif ve bölge birliklerini denetlemek,
  - e) Kooperatiflerle, bölge ve merkez birliklerinin personel politikasını tespit etmek ve yürütmek,
  - f) Kooperatif ve bölge birliklerinin kuruluşuna karar vermek ve kuruluş merkezini ve çalışma alanını tespit etmek,
  - g) Kooperatif ve bölge birliklerinin finansman ihtiyaçlarını karşılamak üzere tahvil çıkarmak,
  - h) Hükümetçe görevlendirildiğinde, Devlet destekleme alımları ile ilgili faaliyetleri yürütmek,
  - ı) Kooperatiflerin ve bölge birliklerinin toplayacakları mevduatın kullanılma şekil ve şartları ile bu konudaki üst kuruluşlarla olan bağlantıları gösteren yönetmeliği hazırlayarak Ticaret Bakanlığına sunmak,
  - j) Birlik ve Kooperatiflerce sağlanan kredi, araç ve gereçlerin kullanım şekil ve şartları ile amaca uygun olarak kullanıldığının kontrolünü gösteren bir yönetmelik hazırlamak, Merkez ve bölge birlikleri ile Kooperatifler, kredi ihtiyaçlarını da karşılamak üzere, banka ve sigorta şirketi kurabilir veya bu gibi kuruluşlara iştirak edebilir.”

## b) BÖLGE BİRLİKLERİ

1581 sayılı Kanunun 3. maddesi uyarınca Bölge Birliklerinin çalışma konuları şunlardır:

### “II- Bölge Birlikleri

- a) kooperatiflerin finansman işlerini düzenlemek,
- b) Ortak ürünlerinin değerlendirilmesiyle ilgili işleri yürütmek,
- c) Gerektiğinde kooperatiflerin ihtiyaç duydukları üretim ve zaruri tüketim maddeleri ile üretim araçlarını toptan sağlamak veya imal etmek,
- ç) Kooperatiflerin işlerinin kooperatifçilik ilkelerine ve mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütülmesini sağlamak üzere gerekli tedbirleri almak, teknik ve idari yardımlarda bulunmak ve ortakların genel ve mesleki eğitim faaliyetlerini düzenlemek,
- d) Kooperatifleri denetlemek,
- e) Mevduat toplamak, bankacılık hizmetleri ve sigorta acenteliği yapmak. Bölge birlikleri görevlerini merkez birliğinin tasvibi ile il veya ilçe merkezlerinde kuracakları şubeleri veya görevlendirecekleri kooperatifler aracılığı ile de yürütebilirler.”

## c) KOOPERATİFLER

1581 sayılı Kanununun 3 maddesi uyarınca Kooperatiflerin (birim Tarım Kredi Kooperatiflerinin) çalışma konuları şunlardır:

*“I- Kooperatifler*

*A) Ortaklarının;*

*a) Kısa ve orta vadeli kredi ihtiyaçlarını karşılamak,*

*b) Ürünlerini değerlendirmek,*

*c) Müştereken yararlanabilecekleri her çeşit makina, ekipman ve tesisleri edinmek,*

*B) Ortak ve gerektiğinde diğer üreticilerin;*

*a) Üretim ve zaruri tüketim maddeleri ile üretim araçlarını toptan sağlamak,*

*b) El sanatlarını geliştirmek ve mamullerini değerlendirmek,*

*c) Mesleki ve teknik yönden bilgilerini artırmak, sosyal ve kültürel konularıyla ilgili faaliyetlerde bulunmak, kurslar açmak ve seminerler tertip etmek,*

*C) Mevduat toplamak, bankacılık hizmetleri ve sigorta acenteliği yapmak.”*

Şeklinde amaç ve faaliyet konuları düzenlenmiştir.

Ana sözleşmenin 5/A-a maddesi uyarınca kooperatifler amaçlarına uygun olarak, ortaklarının üretim ve işletmeleri ile ilgili kısa ve orta vadeli kredi ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Mevzuat çerçevesinde ortaklara tespit edilen krediler, Kooperatif Yönetim Kurulunca onaylanmasının ardından (Genel Şahıs Haddi üzerinde bulunan krediler üst kuruluş onayı ile) işlerlik kazanmaktadır. Ortakların tarımsal varlıkları ve üretim faaliyetleri göz önünde bulundurularak, ortak beyannamesi ile kredi tespiti yapılmaktadır. Tespit edilen kredinin nakit kısmı doğrudan ortağa ödenmektedir. Gübre, tohumluk, ilaç, akaryakıt, tarımsal araç-gereç ve irat hayvanları ile demirbaşlar edinebilmesi için kredi kullandırılırken bunlar aynı olarak verilmekte ve mal bedelleri tedarik eden kuruluşlara veya malı satan anlaşmalı firmalara ödenmektedir.

**Kooperatiflerin, Merkez Birliği ve Bölge Birlikleri gibi ayrı Tüzel kişilikleri ve ayrı Yönetim Kurulları bulunmaktadır. Bu nedenle Kooperatifler, TMK. 48. maddesi uyarınca bütün hakları iktisap ve borçları ilzam etme ehliyetini haizdir.**

Nitekim 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun “Yönetim Kurulu” başlıklı 4. maddesinde şu hükme yer verilmiştir,

*“(Değişik: 5330- 6.4.2005 / m.3) Yönetim Kurulu;*

*a) Kooperatiflerde; genel kurula katılma hakkını haiz ortaklar arasından, genel kurulca dört yıl için seçilecek beş üyeden,*

*b) Bölge birliklerinde; genel kurula katılma hakkını haiz temsilciler arasından, genel kurulca dört yıl için seçilecek yedi üyeden,*

*c) Merkez Birliğinde; genel kurula katılma hakkını haiz temsilciler arasından, genel kurulca dört yıl için seçilecek dokuz üyeden,*

*Teşekkül eder. Kooperatifler ve bölge birliklerinde yönetim kurulları bir başkan ve bir başkanvekili seçerler, Merkez Birliğinde ise Yönetim Kurulu bir Başkan ve iki başkanvekili seçer.”*

Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü altında faaliyetlerini yürüten kooperatifler, gübreden tohuma, ilaçtan yeme, sulama sistemlerinden lojistik hizmetlerine, hayvancılıktan bitki besleme, plastik, bilişim, gıda, dış ticaret, petrokimya ve lisanslı depoculuğa,

üretim öncesi ve sonrası girdi temininden sigortacılık ve ürünlerin pazara ulaştırılmasına kadar geniş bir yelpazede çalışmalarını sürdürmektedir. **Bu kapsamda, profesyonel bir yönetim tarzını benimseyen kooperatifler, tarım sektörünün ve tarımsal kooperatifçiliğin ihtiyaçlarını hızlı, verimli ve etkin bir biçimde karşılayarak çiftçilerin sosyo-ekonomik güvencesi olmayı hedeflemektedir. Ayrıca bu ürün ve hizmetlerin tüketiciye hem daha kaliteli hem de piyasa koşullarına göre daha uygun fiyatlarda sunulmasını sağlamak suretiyle hizmet verdiği sektörlerde piyasa fiyatlarının regüle edilmesini sağlamaktadır.**

Faaliyetlerini 9.500 üzerinde çalışanı ile yürüten Tarım Kredi Kooperatifleri, yaklaşık 812.000 ortağı olan ve 37 Milyar TL aktif büyüklüğe sahip, ortaklarının ve Türk çiftçisinin her türlü ihtiyacını karşılamaya dönük mal ve hizmetleri zamanında, güvenilir, kaliteli ve uygun şartlarda sağlamayı amaçlamaktadır. Aynı zamanda, çiftçi tarafından üretilen ürünleri pazarlamayı kendisine misyon edinen kooperatifler, Türk tarımının çevreye ve doğaya saygılı, sürdürülebilir bir sektör olmasını da amaçlamaktadır.

Tarım Kredi Kooperatifleri mevcut adediyle, büyük ölçüde banka şubelerinin bulunmadığı köy, belde ve kasaba gibi küçük yerleşim birimlerinde de faaliyette bulunmakta olup, çiftçilerin tarımsal nitelikteki ayni ve nakdi kredi ihtiyaçlarını mümkün olduğunca düşük maliyet ile yeterince ve zamanında karşılayarak, ülkemiz tarım sektörüne hizmette bulunmak gayreti içerisinde. Tarım Kredi Kooperatifleri kuruluş amacına istinaden tarımsal üreticilere girdi temini sağlamakla birlikte, yetersiz olan tarımsal sermaye birikimi sebebiyle ortaya çıkan finansal fon ihtiyacını karşılamayı hedeflemektedir. Bu sebeple tarımsal açıdan önem arz eden önemli girdilerde, iştirakler ve bağlı ortaklıklar kurulması suretiyle üretim yaparak ekonomik ve sürekli girdi temini sağlandığı gibi üretici ortaklarının ürünlerini satın almak, bunları işlemek ve paketlemek suretiyle tüketiciye ulaştırmak gibi ortak ürünlerinin değerlendirilmesi faaliyetini de eşzamanlı ve eşgüdümlü olarak yürütmektedir. Keza, üreticilerinin sermaye ihtiyacını uygun koşullar altında karşılamak üzere Bakanlar Kurulu kararlarının uygulayıcısı olarak Ziraat Bankası ile birlikte Hazine destekli indirimli kredi kullanım avantajı da sunmaktadır. Üreticinin Tarım Kredi Kooperatiflerinden kredi kullanması durumunda, üreticinin mağduriyetini gidermek amacıyla kuraklık ve doğal afet dönemlerinde kredi ertelemesi yapılabilmektedir. Kurumun faaliyet alanı hem ürün temini hem de fonlama işlemlerini içerdiğinden mali tablolar ticari ve finansal faaliyetler olarak sınıflandırılmıştır. Her ikisi de kurumun ana faaliyetleri kapsamında bulunmaktadır. Türk çiftçisinin ekonomik gücünü artırarak, her geçen gün değişmekte olan ihtiyaçlarını en uygun şartlarda temin etmeyi görev edinen ve hizmet politikasının çerçevesinde iktisadi, teknik ve sosyal açıdan çiftçi ortaklarının yararını gözeten bir çiftçi kuruluşudur.

**Diğer taraftan kredilerin geri dönüşünün sağlanması çiftçi ortaklarımıza götürülen hizmetin devamlı ve kaliteli olması bakımından son derece önemli görülmekte olup, bu kapsamda çalışmalar yapılarak, genel tahsilat oranının %95'in üzerine çıkarılması, dolayısıyla vadesi geçen alacakları düşürülmesi hedeflenmektedir.**

**2-ŞÜPHELİLER YAPTIKLARI ASILSIZ, KÖTÜ NİYETLİ VE KONUSU SUÇ TEŞKİL EDEN HABERLE AYRI TÜZEL KİŞİLİĞİ BULUNAN MÜVEKKİLE KOOPERATİF VE YÖNETİCİLERİNE ZARAR VERMEYİ AMAÇLAMIŞTIR.**

Şüpheli Sadettin İNAN'ın Sorumlu Genel Yayın Yönetmeni, diğer şüphelilerin ise Sorumlu Editör olarak görev yaptıkları **TARIMDAN HABER** isimli web sitesinde yayınlanan **07.12.2019** tarihli ve **"Tarım Bakanına Şok Tarım Kredi Raporu: Çiftçiyi Sömüren Sistem"** başlıklı haberde, asılsız ve kötü niyetli ifadelerle müvekkil hakkında iftira ve hakaret suçları işlenmiştir.

Açıkça iftira ve hakaret suçlarını barındıran ilgili haberde aynen;

*"... çiftçinin en önemli kuruluşu olan Tarım Kredi Kooperatiflerindeki mevcut sistemin çiftçiye değil, üst düzey yöneticilere ve personele hizmet ettiği... Üretime destek vermesi gereken Tarım Kredi Kooperatiflerinin, çarpık sisteminden dolayı çiftçiye yıllardır nasıl sömürdüğü gözler önüne kondu... Tarım Kredide Saadet Zinciri! Raporda üst düzey yönetici ve personelin yüksek maaş ve ikramiyelerinin yanında performans primini de alabilmek için çiftçiye kredileri usulsüz bir şekilde kullandıklarının altı çizilirken, bu durumun ülke tarımına büyük bir zarar verdiği vurgulandı... Çiftçiye sömüren sistem başlıklar halinde sıralandı... Tarım Kredi Kooperatiflerinde çalışan personel, performans primi alabilmek için kredileri ölçsüz ve usulsüz bir şekilde kullanıyor... Kağıt üzerinde tahsilat ve yeniden kredilendirme işlemleri gerçekleştirilerek tahsilat oranları yükseltilmekte böylece finansal riskler halının altına süpürülmektedir..."*

(Ek-2: Altındağ 4. Noterliği e-Tespit Tutanağı)

Şeklindeki ifadelerle, müvekkil KOOPERATİF VE YÖNETİCİLERİNİN çiftçiye sömürdüğü, hırsızlık, usulsüzlük, dolandırıcılık yaptığı ve bu sebeplerle çiftçinin zarara uğradığı vurgusu yapılarak müvekkile yönelik olarak kişilik haklarını ihlal edecek şekilde hakaret edilmiş ve suç isnadında, iftirada bulunulmuştur. Bu haberin müvekkilin saygınlığını rencide ettiği, itibarını zedelediği, maddi ve manevi olarak zarara uğrattığı/uğratacağı açıktır.

Yine Sadettin İNAN'ın Sorumlu Genel Yayın Yönetmeni, diğer şüphelilerin ise Sorumlu Editör olarak görev yaptıkları TARIMDAN HABER isimli web sitesinde 01.08.2018 tarihinde yayımlanan "ÇİFTÇİYE KANUNSUZ FAİZ" haberi, 07.09.2019 tarihinde yayımlanan "TARIM KREDİ ÇİFTÇİNİN KÂBUSU OLDU" haberi, 28.06.2020 tarihinde yayımlanan "ÇİFTÇİ TARIM KREDİ'DEN KAÇIYOR! 2 YILDA 32 BİN ÇİFTÇİ AYRILDI" haberi ve 22.08.2020 tarihinde yayımlanan AMASYALI ÇİFTÇİLERDEN TARIM KREDİ'YE YÜKSEK FAİZ TEPKİSİ: BERABER BATTIK BİZ BU YOLLARDA" haberi bu minvalde yapılan haberlerden bir kaçıdır. (Ek-4: Kurum Aleyhine Yapılan Haberler)

Veriliş şekline göre suç isnat eden haberlerin (!), kötü niyetli olduğu, müvekkili hedef almak için yapıldığı, hiçbir kaynağa dayanmaksızın görünürdeki gerçekliği dahi barındırmadığı, böylece kişilik haklarına saldırı niteliğinde olduğu, TCK 125 ve devamı maddeleri gereğince HAKARET suçu ile TCK 267 ve devamı maddeleri gereğince İFTİRA suçunu oluşturduğu sabittir. Nitekim; kişilik haklarına saldırı niteliğindeki söz konusu habere erişimin engellenmesi için yapılan başvuru **Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 07.07.2020 tarihli ve 2020/4487 D. İşl.** sayılı kararı ile kabul edilmiş ve söz konusu habere erişim engellenmiştir. Bu karar da söz konusu haberin kişisel haklara saldırı niteliğinde olduğunu ve şüpheliler hakkında kamu davası açılması gerektiğini ortaya koymaktadır. (Ek-3: Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 07.07.2020 tarihli ve 2020/4487 D. İşl. Sayılı kararı)

Şüpheliler, Tarım Kredi Kooperatiflerini ve yöneticilerini hedef almak için yapıldığı, hiçbir kaynağa dayanmaksızın görünürdeki gerçekliği dahi barındırmadığı, böylece kişilik haklarına saldırı niteliğinde olduğu açıkça belli olan haberleri (!) yapmayı bir yayın politikası haline getirmişlerdir. Ayrıca hukuki dayanaktan yoksun ve suç isnadı içeren bu haberlerle (!) Türkiye Tarım Kredi Kooperatiflerini karalamayı ve bu suretle hem ortakları hem de kamuoyu nezdinde küçük düşürmek suretiyle kurumsal itibarını hedef alan yayınlarında süreklilik arz etmektedir.

Nitekim TARIMDAN HABER isimli web sitesi tarafından yapılan bu nitelikteki birçok habere ilişkin olarak ERİŞİMİN ENGELLENMESİ kararı verilmiştir. (Ek-5: Erişimin Engellenmesi Kararları)

### **3-TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİNDE İDDİA OLUNAN AKSİNE OLASI SUİSTİMALLERİN ENGELLENMESİ VE AZAMI DÜZEYDE VERİMLİ BİR HİZMETİN SAĞLANMASI İÇİN ETKİN BİR DENETİM MEKANİZMASI YÜRÜTÜLMEKTEDİR.**

Kooperatiflerde iç denetim, üst denetim ve dış denetim olmak üzere başlıca üç türlü denetim vardır.

#### **A. İÇ DENETİM:**

İç denetim, kooperatifin tüm faaliyetlerinin gözden geçirilmek suretiyle yapılan denetimdir. Anonim Şirketlerden farklı olarak kooperatiflerde denetim organı bulunmaktadır (Koop.K.m.69). Amacı, kooperatifin her türlü zararlara karşı korunup korunmadığının, faaliyetlerin mevzuatla uyum içinde yürütülüp yürütülmediğinin araştırılmasıdır. İç denetim, kooperatif genel kurulu ve ortakları ile denetçilerce yapılmaktadır.

**aa. Genel kurul denetimi:** Kooperatifte yapılan tüm iş ve işlemlerin genel kurulda görüşülmesi, zorunlu organların seçilmesi, bu organların ibra edilmesi ve gerekirse hukuki sorumluluklarına gidilmesi amacıyla yapılır.

**bb. Ortakların denetimi:** Kooperatif yöneticilerinin çalışmalarının yeterli olup olmadığı, bu faaliyetlerin kooperatifin amacına ulaşmaya imkân verip vermediği, aksaklıklar varsa bunların tespiti ortakların yapacakları denetim ile tespit edilebilir. 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nda kooperatif ortaklarına denetim yapmaları için verilen haklar aşağıda özetle belirtilmiştir:

1. Bilgi edinme ve suret istemek (KK m.24, 25),
2. İzin almak kaydıyla defter ve belgeleri incelemek (KK m.25),
3. Genel kurul toplantılarına katılmak, seçmek ve seçilmek (KK m.26),
4. Genel Kurulu toplantıya çağırarak (KK m.44),
5. Gündeme madde eklemek (KK m.46, f.3),
6. Dava etmek (KK m.65, 66),

**cc. Denetçilerin denetimi:**1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun "Denetçiler" başlıklı Ek 1. Maddesinde, "(Ek: 3223- 7.6.1985 / m.6) A) Kooperatiflerde; Genel Kurulca, Genel kurula katılma hakkını haiz ortaklar arasından iki denetçi seçilir. B) Bölge Birliklerinde; Genel Kurulca, temsilciler arasından veya dışarıdan iki denetçi seçilir. C) Merkez Birliğinde; Genel Kurulca, temsilciler arasından veya dışarıdan iki denetçi seçilir. (Değişik 2. fıkra: 5330- 6.4.2005 / m.8) Ayrıca, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca bir denetçi atanır." hükmüne yer verilmiştir.

Genel kurul namına yönetim kurulunun bütün işlem ve hesaplarının incelenmesi faaliyetleridir. Denetçiler, kooperatifte işlerin yürütülmesinde tespit ettikleri noksanlıkları, kanun ve ana sözleşmeye aykırı işlemleri ve bunların sorumlularını bağlı buldukları organa ve kooperatif genel kuruluna bildirmekle yükümlüdür. Ayrıca denetçiler, her yıl yazılı bir rapor hazırlayarak tekliflerini kooperatif genel kuruluna sunmak zorundadır. Denetçilerin sunduğu raporların içeriği hakkında kooperatif ortaklarının bilgi edinme hakkı bulunmaktadır. Bu hak, ana sözleşmede düzenleme yapılması veya kooperatif organları tarafından karar alınması yoluyla ortadan kaldırılamaz ve sınırlandırılmaz (Koop.K.24/son) 221. Denetim kurulunun oluşturulmasından sonra kooperatifin bütün işlem ve hesaplarının denetçiler tarafından denetlenmesi ve denetçilerin bu görevi Kooperatif Genel Kurulu adına yapması öngörülmüştür (Koop.K.m.65).

## B. ÜST DENETİM:

1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun “Teftiş ve Denetim” başlıklı Ek 2. Maddesinde, “(Ek: 3223- 7.6.1985 / m.6) Kooperatifler, bölge birlikleri ve merkez birliği, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığının teftiş ve denetimine tabidir.

*Ayrıca Kooperatifler bağlı oldukları bölge birliği ve merkez birliğinin, bölge birlikleri de merkez birliğinin teftiş ve denetimine tabidirler.*

*(Değişik 3. fıkra: 5330- 6.4.2005 / m.9) Kooperatifler, bölge birlikleri ve Merkez Birliği, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının yapacağı teftiş ve denetimler sonucuna, kanun ve ana sözleşmelerdeki görevleri ile ilgili ortaya çıkacak eksiklikler konusunda vereceği talimatlara uymak zorundadırlar.”* hükmü yer almaktadır

Bu madde hükmü gereğince Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri üst denetim kapsamında bir taraftan Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığının denetimine tabiyken diğer taraftan Merkez Birliğine bağlı tüm Kooperatifler gerek Merkez Birliği gerekse Bölge Birlikleri müfettiş ve kontrolörleri tarafından da düzenli olarak denetlenmektedirler.

## C. DIŞ DENETİM:

Kooperatifin, kendi personeli veya kooperatifle doğrudan ilgili olmayan, bağımsız bir denetim organı, grubu veya kişisi tarafından denetlenmektedir. Bakanlık ve bağımsız denetim kuruluşlarınca bu kapsamda denetimler yapılmaktadır.

## 4-KOOPERATİF PERSONELİ, CEZAI SORUMLULUK BAKIMINDAN KAMU GÖREVLİSİ İLE AYNI CEZAI SORUMLULUĞA TABİDİRLER.

1163 sayılı Kooperatifler Kanunu’nun 62/3. maddesine göre, kooperatifin yönetim kurulu üyeleri ile memurlarının “Yönetim Kurulu üyeleri ve kooperatif memurları, kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunların suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden ve özellikle kooperatifin para ve malları bilanço, tutanak, rapor ve başka evrak, defter ve belgeleri üzerinde işledikleri suçlardan dolayı **kamu görevlisi** gibi cezalandırılır. ”

Bu hükümle yapılmak istenen, kooperatiflerin bir kısım personelini, bazı fiilleri yönünden Türk Ceza Kanunu’nu anlamında “**kamu görevlisi**” saymaktır. Her ne kadar madde hükmünde yer alan, “kooperatifin yönetim kurulu üyeleri ile memurlarının” ibaresi ile memur ifadesi kullanılmış ise de gerçekte Tarım Kredi Kooperatifleri bünyesinde memur statüsünde çalışan personel bulunmamaktadır.

Ceza Kanunu kamu görevlisi sıfatını çeşitli yönlerden nazara almıştır. Kamu görevlisi, her şeyden önce bazı suçların faili olabilme yönünden önemlidir. Nitekim bir kısım suçlar ancak bu sıfatı taşıyan kişiler tarafından işlenebilir. Mahsus suçlar veya özgü suçlar adı verilen bu suçları, sadece TCK’nun anlamında kamu görevlisi olanlar veya özel kanunlarla kamu görevlisi sayılanlar işleyebilir. Kamu görevlisi sıfatı, suçun pasif süjesi, daha doğru bir ifadeyle suçun maddi konusu olma yönünden de önemlidir. Gerçekten de bir kısım suçlar ancak kamu görevlisi veya kamu görevlisi sayılanlara karşı veya bunlar üzerinde işlenebilir.

Kooperatifler Kanunu’nun 62/3. maddesi, kooperatif yönetim kurulu üyelerinin ve memurlarının bazı fiililerinden ötürü sadece kamu görevlisi gibi cezalandırılacaklarını hükme bağlamakla, bu kişileri kamu görevlisi suçlarının faili olabilmeleri ve görevleri sırasında kişiler aleyhine suç işlediklerinde verilecek cezanın artırılmasını sağlamak amacıyla kamu görevlisi saymaktadır. Buna karşılık söz

konusu personel, suçun mağduru veya maddi konusu olabilme yönünden kamu görevlisi sayılmamakta; dolayısıyla sadece kamu görevlisi veya kamu görevlisi sayılanlara karşı işlenebilen suçların bu kişilere karşı işlenmesi ve bunlara karşı işlenen suçlara verilecek cezanın artırılması yönünden kabul edilmemektedir. **Görüldüğü üzere kooperatif yönetim kurulu üyeleri ve personeli, bazı suçlarından dolayı kamu görevlisi gibi daha ağır şekilde cezalandırıldıkları halde, bunlar gibi korunmamaktadırlar.**

Bu itibarla kooperatif yönetim kurulu üyeleri ve personeli;

a) Görevi nedeniyle zilyetliği kendisine devredilmiş olan veya koruma ve gözetimiyle yükümlü olduğu malı kendisinin veya başkasının zimmetine geçiren kamu görevlisi, "zimmet" suçundan (TCK. m. 247),

b) Zimmet veya irtikap suçunun işlenmesine kasten göz yuman denetimle yükümlü kamu görevlisi ile denetim görevini ihmal ederek, zimmet veya irtikap suçunun işlenmesine imkân sağlayan kamu görevlisi "Denetim görevinin ihmali" suçundan (TCK. m. 251), cezalandırılacaklardır.

## **5- KOOPERATİFLER KANUNUNDA AKSİNE AÇIKLAMA OLMAYAN HUSUSLARDA KOOPERATİF PERSONELİ HAKKINDA TÜRK TİCARET KANUNUNDAKİ ANONİM ŞİRKETLERE AİT CEZAI HÜKÜMLER UYGULANIR.**

1581 sayılı Kanunun 20.maddesi delaletiyle 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun 98. maddesinde *"Bu kanunda aksine açıklama olmayan hususlarda Türk Ticaret Kanunundaki Anonim Şirketlere ait hükümler uygulanır"* denilmektedir.

Şu hâlde, TTK'nda öngörülen ve anonim şirket personeli yönünden söz konusu olabilen suçlar, yukarıdaki hüküm gereği, kooperatif personeli yönünden de söz konusu olacaktır. Bu suçlardan kooperatif personeli tarafından işlenebilecek olanlar;

- Ticaret siciline tescil ve kayıt işlerinde gerçeğe aykırı beyanda bulunmak (TTK. m. 38);
- Tutulması gereken ticari defterleri tutmamak veya kanuna uygun tutmamak (TTK. m. 64 ve 562);
- Haksız rekabette bulunmak (TTK. m. 56);
- Kuruluşuna ilişkin belgeleri gerçeğe aykırı olarak düzenlemek (TTK. m. 549);
- Konulan ayın nevinden bir sermayeye veya devralınması kararlaştırılan bir işletmeye veya bazı aylara değer biçilirken hile yapmak (TTK. m. 551);

## **6-KOOPERATİFLER KANUNUNUN EK 2. MADDESİNDE KOOPERATİF YÖNETİCİLERİ AÇISINDA AYRI SUÇLAR ÖNGÖRÜLMÜŞTÜR.**

Kooperatif yöneticilerinin keyfi davranışları ile kooperatife ve ortaklarına verebilecekleri zararları önlemek amacıyla 1988 yılında 3476 sayılı Kanunun 26. maddesi ile Kooperatifler Kanunu'na eklenen bir madde ile (Ek 2. madde) Kooperatifler Kanunu'nun yöneticilere yüklediği bazı yükümlülükleri yerine getirmemeleri cezai müeyyidelere bağlanmıştır. Böylece aslında Kooperatifler Kanunu'nun 62/3. maddesine göre görevi ihmal veya kötüye kullanma suçlarını oluşturabilecek bu fiiller ayrı suçlar haline getirilmiştir.

**Dolayısıyla Kooperatif çalışanlarının cezai sorumluluğuna ilişkin olarak yapılan tüm açıklamalar nazara alındığında bu kadar ağır cezai sorumluluğa ve sıkı bir denetim mekanizmasına tabi bulunan kooperatif yöneticileri ile çalışanlarına ilişkin hiçbir hukuki ve maddi veriye dayanmaksızın usulsüzlük ve suiistimal isnadında bulunulması suç işleme kastıyla atfi cürümde bulunma gavesini taşımakta olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Ayrıca habere konu edilen ve rapor olduğu iddia edilen veri, ne doğrudan ne de Bakanlık kanalıyla Türkiye**



Tarım Kredi Kooperatiflerine ulaştırılmadığı gibi böyle bir raporun varlığı da teyit edilememiştir.

## 7- ŞÜPHELİLER TARAFINDAN YAPILAN GERÇEK DIŞI, HAKSIZ VE KÖTÜ NİYETLİ HABER (!) AÇIKÇA SUÇ TEŞKİL ETMEKTEDİR.

### A-HAKARET SUÇU:

1-) Şüpheliler, müvekkil hakkında, "... çiftçinin en önemli kuruluşu olan Tarım Kredi Kooperatiflerindeki mevcut sistemin çiftçiye değil, üst düzey yöneticilere ve personele hizmet ettiği... Üretime destek vermesi gereken Tarım Kredi Kooperatiflerinin, çarpık sisteminden dolayı çiftçiye yıllardır nasıl sömürdüğü gözler önüne kondu... Tarım Kredide Saadet Zinciri! Raporla üst düzey yönetici ve personelin yüksek maaş ve ikramiyelerinin yanında performans primini de alabilmek için çiftçiye kredileri usulsüz bir şekilde kullandıkları altı çizilirken, bu durumun ülke tarımına büyük bir zarar verdiği vurgulandı... Tarım Kredi Kooperatiflerinde çalışan personel, performans primi alabilmek için kredileri ölçsüz ve usulsüz bir şekilde kullanıyor... Kağıt üzerinde tahsilat ve yeniden kredilendirme işlemleri gerçekleştirilerek tahsilat oranları yükseltmekte böylece finansal riskler halının altına süpürülmektedir..." ifadelerini kullanarak onur kırıcı, küçük düşürücü haberler yapmışlardır.

Yine Sadettin İNAN'ın Sorumlu Genel Yayın Yönetmeni, diğer şüphelilerin ise Sorumlu Editör olarak görev yaptıkları TARIMDAN HABER isimli web sitesinde 01.08.2018 tarihinde yayımlanan "ÇİFTÇİYE KANUNSUZ FAİZ" haberi, 07.09.2019 tarihinde yayımlanan "TARIM KREDİ ÇİFTÇİNİN KÂBUSU OLDU" haberi, 28.06.2020 tarihinde yayımlanan "ÇİFTÇİ TARIM KREDİ'DEN KAÇIYOR! 2 YILDA 32 BİN ÇİFTÇİ AYRILDI" haberi ve 22.08.2020 tarihinde yayımlanan AMASYALI ÇİFTÇİLERDEN TARIM KREDİ'YE YÜKSEK FAİZ TEPKİSİ: BERABER BATTIK BİZ BU YOLLARDA" haberi gibi süreklilik arz edecek şekilde müvekkilin toplum nezdinde sahip olduğu sosyal değeri yok ederek kişiliğinin değersizleşmesini sağlamayı amaçlamışlardır. Toplum önünde onur, şeref ve saygınlığını rencide edecek yalan haberlerle müvekkile saldırıda bulunan şüpheliler hakkında hakaret suçu kapsamında soruşturma yapılarak kamu davası açılması gerekmektedir. (Ek-4: Kurum Aleyhine Yapılan Haberler)

2-) İfade özgürlüğü, kişilerin kendilerini diledikleri araçlarla ve diledikleri biçimde ifade edebilme hakkı tanısı da bu özgürlük, başkalarının şöhret ve haklarının ortadan kaldırılmasına imkân vermez. Ayrıca, bireylerin toplum içindeki saygınlıklarını sarsabilecek nitelikteki davranışları da kapsamaz. Bu nedenle müvekkilin saygınlığını sarsan söz konusu hakaret fiilleri sebebiyle soruşturma yapılarak kamu davası açılması gerekmektedir. Zira, görsel ve işitsel yayın yoluyla bireyin manevi varlığının bir parçası olan şeref ve itibarına keyfi olarak müdahale edilmemesi gerektiği, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'ın birçok kararına da yansımıştır.

*"Bireyin şeref ve itibarı, Anayasa'nın 17. Maddesinde yer alan 'manevi varlık' kapsamında yer almaktadır. Devlet, bireyin manevi varlığının bir parçası olan şeref ve itibara keyfi olarak müdahale etmemek ve üçüncü kişilerin saldırılarını önlemekle yükümlüdür. Üçüncü kişilerin şeref ve itibara müdahalesi, birçok ihmalin yanında, görsel ve işitsel yayınlar yoluyla da olabilir. Bir kişi görsel ve işitsel yayın yoluyla bir kamuoyu tartışması çerçevesinde eleştirilmiş olsa dahi o kişinin şeref ve itibarı manevi bütünlüğünün bir parçası olarak değerlendirilmelidir."* (Anayasa Mahkemesi, Baş. No:2013/1123, 2/10/2013)

3-) Hukuk düzeni, açıkça hakaret suçunu oluşturan bu fiillerden dolayı kamu yararına hizmet eden, ekonomik ve stratejik olarak Türkiye'nin en önemli birliklerinin yöneticilerinin saygınlığını korumalıdır. Zira, müvekkilin saygınlığının korunmaması, ulusal çıkarlarımıza zarar vermeyi amaçlayan ve milli menfaatlere aykırı davranışlarda bulunacak kötü niyetli kişileri cesaretlendirecektir. **Haberciliği (!) yönetici görevden almak veya yönetici göreve getirmek amacıyla yapan, bu şekilde maddi menfaat temin eden, yıldırma ve sindirme politikaları ile geçmişte ülkemize ve milletimize ihanet eden bir kısım odakların taktiklerini hatırlatan bu ve benzeri haberlerin hukuk düzeni tarafından korunmaması gerekmektedir.**

4-) Çiftçinin en büyük destekçisi olan ve kamu yararına çalışan Tarım Kredi Kooperatifleri yöneticileri aleyhine hakaret içeren söz konusu haberler, Kooperatifleri ve yöneticilerini hedefleyerek milli menfaatlere zarar vermiştir. Tarımla ilgili haber yapan birçok web sitesi ve gazeteden farklı olarak şüpheliler tarafından sistematik bir şekilde Kooperatifleri ve yöneticilerini yıpratmaya yönelik haberler yapılması, Merkez Birliği, Bölge Birlikleri, Kooperatifler ve hizmet bürolarında görev yapan binlerce yöneticiyi ve çalışanı töhmet altında bırakmaktadır. Müvekkil yanında Türk halkı ve Türk çiftçisi de bu suçtan dolayı ağır şekilde zarar görmüştür. Bu sebeple, Türkiye'nin en güvenilir birliklerinden olan Tarım Kredi Kooperatifleri yöneticileri, çalışanları ve Türk çiftçisi hakaret suçunun mağdurudur.

5-) Müvekkilin saygınlığını zedeleyebilecek nitelikteki hakaret suçu, başta Türk çiftçisi olmak üzere toplumun tüm bireylerinin menfaatlerini ihlal etmiştir. Müvekkilin toplum içindeki itibar ve saygınlığının ortadan kalkmasını amaçlayan bu hakaret vasıtasıyla, müvekkile duyulan saygınlığın yok edilmesi amaçlanmaktadır. **İnternet ortamında yapılan bu fiille toplumun devlet kurumlarına güveninin sarsılması, fiilin vereceği zararın ne kadar büyük olabileceğini gözler önüne sermektedir.**

6-) Müvekkilin itibarını yok edecek şekilde yalanlarla dolu bu haberlerin yapılması, kamu hizmeti uğruna gecesini gündüzüne katan müvekkilin zarar görmesine sebep olmaktadır. Müvekkilin saygınlığını zedeleyen söz konusu haberler aynı zamanda, kamusal ilgi ve yarara aykırı olup, olayları ve gerçeği çarpıtarak toplumun kafasını karıştırmayı da amaçlamaktadır.

7-) Apaçık yalanlardan ibaret söz konusu haberin toplum nezdinde oluşturduğu olumsuz etki, haberi (!) okuyanlar tarafından yapılan yorumlarda açıkça görülmektedir. Zira, habere yapılan yorumlarda okuyucular, müvekkilin kişilik haklarını ihlal edecek şekilde ifadeler kullanarak, şüpheliler tarafından kurulan tuzağa düşmüşlerdir. **Müvekkil aleyhine hakaret içeren bu haberi yapan şüpheliler, haberi okuyanlar tarafından kişilik haklarını ihlal eden yorumların yapılmasına da sebebiyet vermişler, okuyucu yorumlarını bir elemeye tabi tutmaksızın haberin altında paylaşılmasını sağlayarak işlenen suça iştirak etmişlerdir.** Hatta şüphelilerin, haberin altına sahte isimler kullanarak, müvekkilin kişilik haklarını ihlal eden yorumlar yazdıklarının/yazdırdıklarının da ihtimal dahilinde olduğunu düşünmekteyiz. Bu hususun da araştırılmasını özellikle talep ediyoruz. Söz konusu **haberine altına müvekkilin kişilik haklarını ihlal eden yorumlar yapanlar hakkındaki şikâyet ve maddi/manevi tazminat davası açma haklarımızı bu aşamada saklı tutmaktayız.** Dolayısıyla, üyelik vb. bir sistem ile yorum sayfasında yayınlanmak üzere yorum yapılmasını sağlamayan şüpheliler, yorumlardaki suç unsurları bakımından da suça iştirak kapsamında sorumlu olmalıdırlar.

8-) Hakaret fiili yanında, haberin veriliş biçimi de müvekkilin kişiliğinin değersizleşmesinin amaçlandığını ortaya koymaktadır. Öte yandan, haberde (!) müvekkili küçük düşürecek yazı ve fotoğrafların kullanılması, bunun yanında, haberin gerçeğe, somut bilgi ve olaya dayanmayan,

tamamen soyut ifadeler kullanılarak verilmiş olması da müvekkile zarar verilmesinin amaçlandığını ortaya koymaktadır.

9-) Tarım Kredi Kooperatifleri, kamu yararına hizmet eden bir kuruluş, yöneticileri ise kamu görevlisidir. Şüpheliler tarafından işlenen hakaret suçu, kooperatifler, yöneticileri ve Türk çiftçisini hedef almaktadır. Konuya ilişkin TCK m.125/f.5’de, “*Kurul halinde çalışan kamu görevlilerine görevlerinden dolayı hakaret edilmesi halinde suç, kurulu oluşturan üyelere karşı işlenmiş sayılır. Ancak, bu durumda zincirleme suça ilişkin madde hükümleri uygulanır.*” ifadeleri kullanılmıştır. **Bu sebeple, kooperatifin yöneticilerini oluşturan bütün üyelerine görevlerini kanuna uygun yaptıkları için ve görevlerinden dolayı hakaret edilmesi, bu kişilerin tümünün saygınlığını zedelemiştir. Dolayısıyla, ilgili haber sebebiyle zincirleme suça ilişkin madde hükümleri kapsamında kamu davası açılması gerekir.**

10-) Tüm bunlar değerlendirildiğinde, hakaret fiili şüpheliler tarafından herkesin görüp işitebileceği internet ortamında aleni bir şekilde yapılmıştır. Böylece, belirsiz sayıda kişinin hakaret ve iftira içeren bu haberi kolaylıkla öğrenerek müvekkil hakkında olumsuz kanaate sahip olmasına sebebiyet verilmiştir. **Müvekkile hakaret ederek sistematik bir şekilde yıpratmaya çalışan şüpheliler, müvekkilin saygınlığını alenen tehdit etmektedirler.** Bu nedenle soruşturmanın Türk Ceza Kanunu'nun 125/4 maddesinde yer alan “*Hakaretin alenen işlenmesi halinde ceza altında biri oranında artırılır.*” hükmü doğrultusunda yürütülmesini talep ediyoruz. Sürekli yayın yapan web sayfasında kesintisiz bir şekilde devam eden bu suç aynı zamanda, kamu görevlisine karşı görevinden dolayı işlenmektedir. Müvekkil söz konusu hakaret suçundan dolayı mağdur olsa da Türk çiftçisi de hakaret oluşturan ifadelerden dolayı saygınlığını yitirmiştir. **Müvekkil ve Türk çiftçisine hakaret oluşturan bu fiillerden dolayı zincirleme suça ilişkin madde hükümleri kapsamında kamu davası açılması gerekir.** Dolayısıyla, şüpheliler tarafından kullanılan ifadeler, haber verme biçimleri, müvekkilin toplumsal ve kamusal görevleri dikkate alındığında kasten işlenen bu suç hakkında soruşturma yapılarak kamu davası açılması zaruridir.

## B- İFTİRA SUÇU

1-) Şüpheliler haberde (!), “... çiftçinin en önemli kuruluşu olan Tarım Kredi Kooperatiflerindeki mevcut sistemin çiftçiye değil, üst düzey yöneticilere ve personele hizmet ettiği... Üretime destek vermesi gereken Tarım Kredi Kooperatiflerinin, çarpık sisteminden dolayı çiftçiye yıllardır nasıl sömürdüğü gözler önüne kondu... Tarım Kredide Saadet Zinciri! Raporda üst düzey yönetici ve personelin yüksek maaş ve ikramiyelerinin yanında performans primini de alabilmek için çiftçiye kredileri usulsüz bir şekilde kullandıklarılarının altı çizilirken, bu durumun ülke tarımına büyük bir zarar verdiği vurgulandı... Tarım Kredi Kooperatiflerinde çalışan personel, performans primi alabilmek için kredileri ölçsüz ve usulsüz bir şekilde kullanıyor... Kağıt üzerinde tahsilat ve yeniden kredilendirme işlemleri gerçekleştirilerek tahsilat oranları yükseltilmekte böylece finansal riskler halının altına süpürülmektedir...” ifadelerini kullanarak müvekkil hakkında, soruşturma açılmasını veya idari yaptırım uygulanmasını sağlamak amacıyla olduklarını ortaya koymuşlardır. Müvekkile bir suç isnadı olduğu da ortadadır.

Ayrıca Sadettin İNAN’ın Sorumlu Genel Yayın Yönetmeni, diğer şüphelilerin ise Sorumlu Editör olarak görev yaptıkları **TARIMDAN HABER** isimli web sitesinde 01.08.2018 tarihinde yayımlanan “**ÇİFTÇİYE KANUNSUZ FAİZ**” haberi,07.09.2019 tarihinde yayımlanan “**TARIM KREDİ ÇİFTÇİNİN KÂBUSU OLDU**” haberi, 28.06.2020 tarihinde yayımlanan “**ÇİFTÇİ TARIM KREDİ’DEN KAÇIYOR! 2 YILDA 32 BİN ÇİFTÇİ AYRILDI**” haberi ve 22.08.2020 tarihinde yayımlanan **AMASYALI ÇİFTÇİLERDEN TARIM KREDİ’YE YÜKSEK FAİZ TEPKİSİ: BERABER BATTIK BİZ BU YOLLARDA**” haberi gibi bu minvalde haberleri bir yayın politikası

olarak yapıldığı ve bu yöndeki haberlerinin süreklilik arz ettiği bu haber sitesine karşı almış olduğumuz Erişimin Engellenmesi Kararları da açıkça ortaya koymaktadır.\_\_(Ek-5:Erişimin Engellenmesi Kararları)

2-) Şüpheliler, hukuka aykırı bir fiilin işlenmediğini bildikleri halde masum kişilere iftira atmaktadırlar. Bu fiilleri ise yazılı, görsel, işitsel ve elektronik kitle iletişim araçları kullanarak yapmakta ve lekeleme faaliyetlerini toplum geneline ulaştırmaya çalışmaktadırlar. Müvekkil aleyhinde tabir yerinde ise "itibar cellatlığı" olarak ifade edilebilecek bir lekeleme faaliyeti olan bu haberle ilgili olarak şüpheliler aleyhine iftira suçundan kamu davası açılmalıdır. **Haksız suç isnadıyla kişilik haklarına saldırı yapılması durumunda bu hakların yasalarla güvence altına alınması gerektiği Yargıtay'ın birçok kararında da ifade edilmiştir.**

*“İfadelerin suç isnadı içermesi nedeniyle yarışan değerler arasında dengeleme yapılırken masumiyet karinesinin de dikkate alınması gerekir.*

*İfade özgürlüğünün basınla ilgili zamanda olgusal bir temeli bulunmaksızın ve hedef alınan kişiye hakkındaki suçlamalara karşı çıkma olanağı tanınmaksızın sorumsuz bir biçimde suç isnadı içeren haberler yapabilme yetkisi olmamalıdır. En azından bir emare olmalı, maddi bir temele dayanmalıdır.*

*Ne var ki, basının bu ayrıcalık taşıyan konumu ve özgürlüğü, tüm özgürlüklerde olduğu gibi sınırsız değildir. Bundan dolayıdır ki, yayımlarında kişilik haklarına saygı göstermesi ve gerek Anayasa'nın Temel Haklar ve Ödevler bölümünde yer alan ve gerekse 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun (TMK) 24 ve 25. maddelerinde ve yine özel yasalarda güvence altına alınmış bulunan kişilik haklarına saldırıda bulunmaması yasal bir zorunluluk ve hukuki gerekliliktir.”*

**(Yargıtay**

**Ceza Genel Kurulu, 2017/256 E., 2019/295 K.)**

3-) İftira neticesinde müvekkilin saygınlığı ve menfaatleri olumsuz yönde etkilenmiştir. Kişisel menfaat yanında, çiftçinin en büyük destekçisi olan Kooperatifler aleyhine kara propaganda yapılarak toplumsal menfaatler de ihlal edilmiştir. Böylece, devletin idari ve adli işleyişinin insicamını bozmayı amaçlayan bu fiiller ulusal çıkarlarımızı olumsuz yönde etkilemiş ve bundan sonra da etkileyecektir. Şüpheliler, müvekkil aleyhine iftira atarak zarar verme içgüdüğü ile hareket etmekte ve tek gayesi kamu yararına hizmet olan müvekkili yıpratılarak maddi ve manevi zarar görmesini amaçlamaktadırlar.

4-) Tüm bunlar değerlendirildiğinde, söz konusu isnatların müvekkil tarafından işlenmediği bilinmesine rağmen, sırf müvekkile zarar vermek adına iftira atılmakta ve zarar vermeye çalışılmaktadır. **Hukuka aykırı bu isnatlar sebebiyle gerek çiftçiler ve gerekse toplum nazarında müvekkile şüphelle bakılmasına sebebiyet verilmiş, müvekkilin itibarı sarsılmıştır.** Müvekkilin uğradığı zararlar bakımından maddi ve manevi tazminat davası açma hakkımızı bu aşamada saklı tutmaktayız.

## **8-SUÇUN MAĞDURU OLARAK KOOPERATİFİMİZİN DURUMU**

Müvekkil kuruluş

Kooperatifimiz, 1581 sayılı Kanun uyarınca kurulmuş olup anılan Kanunun 3.maddesinde birim Tarım Kredi Kooperatifleri için belirlenen amaç ve çalışma konuları kapsamında faaliyet yürütmekte

olup bu kapsamda sadece 2020 yılı içinde toplamda 150 milyon TL kredi ikrazatı, tarımsal girdi satışı ve 100 ton ürün değerlendirme kapsamında ürün alımı gerçekleştirerek ülke ekonomisinin ana sektörlerinden biri olan tarım sektörüne katkıda bulunmuştur.

Dilekçemizde suç duyurumuza konu haberler, 1581 sayılı Kanuna göre kurulmuş ve ayrı tüzelkişiliği haiz Kooperatifimizin de itibarını, faaliyet gösterdiği tarım sektöründeki prestijini ve tanınırlığını zedeleyici nitelikte doğrudan Kooperatifimiz tüzelkişiliğinin kişilik haklarına saldırı niteliğinde yayınlardır.

***Yukarıda açıklanan sebeplerle, şüpheliler hakkında hakaret, iftira ve resen yapılacak inceleme sırasında ortaya çıkacak diğer suçlar kapsamında soruşturma yapılarak haklarında kamu davası açılmasını talep etmek zarureti hasıl olmuştur.***

**HUKUKİ NEDENLER** : TCK, CMK, 5187 Sayılı Basın Kanunu, 5651 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat

**HUKUKİ DELİLLER** : TARIMDAN HABER (www.tarimdanhaber.com) sitesinde yapılan haber, habere ilişkin Altındağ 4. Noterliği e-Tespit Tutanağı, Haber Hakkında Yapılan Okuyucu Yorumları, Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 07.07.2020 tarihli ve 2020/4487 D. İşl. Sayılı kararı ve diğer deliller.

**SONUC VE İSTEM** : Yukarıda açıklanan nedenlerle şüpheliler hakkında ceza soruşturması açılarak;

TCK m. 125 ve devamı maddeleri gereğince HAKARET suçundan,

TCK m. 267/1-2 maddesi gereğince İFTİRA suçundan,

Soruşturma sırasında tespit olunacak diğer suçlardan, verilecek mahkûmiyet kararının aynı ya da eşdeğer bir yayın organında yayınlanması da talep edilerek kamu davası açılmasını vekaleten arz ve talep ederiz. 23/02/2021

**EKLER** :

1-Vekaletname sureti,

2-Altındağ 4. Noterliği e-Tespit Tutanağı,

3-Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 07.07.2020 tarihli ve 2020/4487 D. İş Sayılı kararı,

4-Kurum Aleyhine Yapılan Haberler,

5-Erişimin Engellenmesi Kararları (Üç adet).